

**Informe Anual de Assessment del Aprendizaje Estudiantil
Recinto de Río Piedras
Universidad de Puerto Rico**

Programa Académico Programa Interdisciplinario en Ciencias Naturales

Facultad Ciencias Naturales

Año Académico – **2012-2013**

Coordinador de avalúo Elizabeth Dvorsky, Ph.D.

Director del Programa Elizabeth Dvorsky, Ph.D.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
Responsabilidad Social	El estudiante demostrará responsabilidad social en su conducta e interacción con la comunidad y el ambiente.	CINA 3005 (tiempo 1) CNEI 4011 CNEI 4012 (tiempo 3)	Respuesta a diferencial semántico (medida directa)	<p>LOGRO ESPERADO: El 70% o más de los estudiantes evidenciarán responsabilidad social mediante un cuestionario.</p> <p>RESULTADOS: Se logró la redacción de tres (3) instrumentos, uno para cada tiempo de avalúo. Éstos fueron administrados en la sección de CINA 3005 asignada a los estudiantes de nuevo ingreso y a los estudiantes matriculados en los cursos CNEI 4011 y 4012.</p> <p>Se completó la tabulación de todos los datos.</p>	Se buscará ayuda de la OEAE para la interpretación apropiada de los resultados obtenidos.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
Comunicación Efectiva	El estudiante desarrollará las competencias de expresión oral y escrita en inglés y español.	CINA 3005 (tiempo 1) BIOL 3349 (tiempo 2) CNEI 4011 (tiempo 3)	Pregunta abierta sobre método científico (medida directa)	<p>LOGRO ESPERADO: Para el primer tiempo los estudiantes obtendrán 3/5 puntos que representa una calificación de 60%. Para el segundo y tercer tiempo los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos de 4/5 que representa un puntaje de 80%.</p> <p>RESULTADOS: Se logró la redacción de las dos (2) pruebas y de la rúbrica de corrección para éstas. Se administraron las pre y pos pruebas en la sección de CINA 3005 asignada a los estudiantes de nuevo ingreso. También se administró a los estudiantes matriculados en BIOL 3349 y CNEI 4011. El estudiante doctoral Víctor Vega López realizó la corrección de las pruebas.</p> <p>CINA 3005: Se evaluaron los resultados para 21 estudiantes. De éstos, 18 tomaron ambas pruebas y tres (3) sólo tomaron la pos prueba. Tanto en la pre como en la</p>	Continuar administrando las pruebas para aumentar el tamaño de la muestra. Se recomienda además el desarrollo de nuevos ejercicios para evaluar estas destrezas desde la perspectiva de las diferentes disciplinas de las ciencias naturales.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
				<p>pos prueba, el puntaje promedio fue de 4/5 por lo que se alcanzó el objetivo esperado en ambas instancias.</p> <p>BIOL 3349: Se evaluaron los resultados para 16 estudiantes. De éstos, 15 obtuvieron un puntaje de al menos cuatro (4) en la prueba. Dado que el puntaje promedio en la pre prueba fue 4/5, se logró el objetivo.</p> <p>CNEI 4011: El primer semestre 2012-13 (B21), 21 estudiantes tomaron la pre prueba. Todos los estudiantes obtuvieron un puntaje de 4 ó 5 por lo que se alcanzó el objetivo. El segundo semestre 2012-13 (B22), 15 de los 21 estudiantes obtuvieron puntajes de 4 ó 5. Sin embargo, dado que el promedio del grupo para este dominio fue de cuatro (4), también se alcanzó el objetivo.</p>	

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
		<p>Física Universitaria (FISI3013 y FISI 3014) (tiempo 2)</p> <p>Capstone 1 (CNEI 4011) (tiempo 3)</p>	<p>Rúbrica para evaluación de informes de laboratorio (medida directa).</p> <p>Se consideró el criterio para Comunicación escrita en la rúbrica. El puntaje va desde 1 (mínimo) hasta 8 (máximo) en este renglón.</p> <p>Rúbrica de corrección para la Propuesta del proyecto de investigación. Medida directa.</p>	<p>FISI 3013. Se evaluaron los resultados para ocho (8) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p> <p>FISI 3014. Se evaluaron los resultados para seis (6) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p> <p>LOGRO ESPERADO: Para el tercer tiempo los estudiantes obtendrán un puntuación de al menos de 4/5 que representa un 80% en el borrador de la propuesta y en el documento final.</p> <p>RESULTADOS: Preliminarmente, se evaluaron los puntajes de 29 borradores. De éstos, 19 presentaron puntuaciones de 70% o más. Esto representa el 66% del grupo por lo que no se alcanzó el nivel esperado. Para la propuesta final, se evaluaron los</p>	<p>Se pedirá al Coordinador de Avalúo del Depto. de Física aumentar el tamaño de la muestra.</p> <p>Se completará el análisis de la totalidad de los borradores de propuesta para aumentar la confiabilidad de los resultados presentados.</p>

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
		Capstone 2 (CNEI 4012) (tiempo 3)	Informe final del Proyecto (rúbrica, medida directa)	<p>puntajes para 42 estudiantes. Treinta y uno (31) lograron los niveles esperados (74%) por lo que se alcanzó el logro establecido.</p> <p>LOGRO ESPERADO: El 70% o más de los estudiantes obtendrán una calificación de 70% o más en el borrador del informe y en el documento final.</p> <p>RESULTADOS: Preliminarmente, se evaluaron los puntajes de 22 borradores. De éstos, 6 presentaron puntuaciones de 70% o más. Esto representa el 27% del grupo por lo que no se alcanzó el nivel esperado. Para el informe final, se evaluaron los puntajes para 44 estudiantes. Treinta y ocho (38) lograron los niveles esperados (93%).</p>	Se completará el análisis de la totalidad de los borradores de informe para aumentar la confiabilidad de los resultados presentados.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
Investigación y Creación	El estudiante demostrará en su trabajo destrezas de investigación relacionadas al método científico tales como la identificación del problema, formulación de hipótesis, desarrollo de estrategias para colocar a prueba la hipótesis, destrezas de análisis de datos y de literatura científica, y elaboración de conclusiones.	CINA 3005 (tiempo 1) BIOL 3349 (tiempo 2) CNEI 4011 CNEI 4012 (tiempo 3)	Pregunta abierta sobre método científico (medida directa)	<p>LOGRO ESPERADO: Para el primer tiempo los estudiantes obtendrán 3/5 que representa una clasificación de 60%. Para el segundo y tercer tiempo los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos de 4/5 que representa un 80%.</p> <p>RESULTADOS: Se logró la redacción de las dos (2) pruebas y de la rúbrica de corrección para éstas. Se administraron las pre y pos pruebas en la sección de CINA 3005 asignada a los estudiantes de nuevo ingreso. También se administró a los estudiantes matriculados en BIOL 3349 y CNEI 4011. El estudiante doctoral Víctor Vega López realizó la corrección de las pruebas.</p>	Continuar administrando las pruebas para aumentar el tamaño de la muestra. Se recomienda además el desarrollo de nuevos ejercicios para evaluar estas destrezas desde la perspectiva de las diferentes disciplinas de las ciencias naturales.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
				<p>La totalidad los estudiantes que tomaron la prueba pre y pos para el primer tiempo obtuvieron más de un 60%.</p> <p>CINA 3005: Se evaluaron los resultados para 21 estudiantes. De éstos, 18 tomaron ambas pruebas y tres (3) sólo tomaron la pos prueba. Tanto en la pre como en la pos prueba, el puntaje promedio fue de 3/5 por lo que se alcanzó el objetivo esperado en ambas instancias.</p> <p>BIOL 3349: Se evaluaron los resultados para 16 estudiantes. El promedio de los resultados fue 3/5 por lo que no se alcanzó el logro esperado.</p> <p>CNEI 4011: 1 primer semestre 2012-13 (B21), 21 estudiantes tomaron la pre prueba. Todos los estudiantes obtuvieron un puntaje de 4 ó 5 por lo que se alcanzó el objetivo. El segundo semestre 2012-13 (B22), 15 de los 21</p>	

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
		<p>Física Universitaria (FISI 3013 y FISI 3014) (tiempo 2)</p> <p>Capstone 1 (CNEI 4011) (tiempo 3)</p>	<p>Rúbrica para evaluación de informes de laboratorio (medida directa).</p> <p>Los criterios para Investigación en la rúbrica, incluyen: Fundamento teórico, Recogido de datos experimentales, Presentación de resultados, Discusión de resultados y conclusiones. Los puntajes para cada criterio van desde 1 (mínimo) hasta 8 (máximo) para un total de 32 puntos en este renglón.</p> <p>Rúbrica de corrección para la Propuesta del proyecto de investigación. Medida</p>	<p>estudiantes obtuvieron puntajes de 4 ó 5. Sin embargo, dado que el promedio del grupo para este dominio fue de cuatro (4), también se alcanzó el objetivo.</p> <p>LOGRO ESPERADO: Un 70% o más de los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos 22 puntos (70%) para este renglón del informe.</p> <p>RESULTADOS: FISI 3013. Se evaluaron los resultados para ocho (8) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p> <p>FISI 3014. Se evaluaron los resultados para seis (6) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p> <p>LOGRO ESPERADO: El 70% o más de los estudiantes obtendrán una calificación de 70%</p>	<p>Se pedirá al Coordinador de Avalúo del Depto. de Física aumentar el tamaño de la muestra.</p>

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
		Capstone 2 (CNEI 4012) (tiempo 3)	<p>directa.</p> <p>Primero, los estudiantes entregan un borrador de la propuesta. Las correcciones a ésta se discuten con el estudiante. Posteriormente, entregan el documento final.</p> <p>La rúbrica evalúa los siguientes criterios: Presentación, ortografía, resumen, introducción, metodología, presupuesto, calendario, referencias, uso de tecnología y puntualidad. Rúbrica de corrección para el Informe final del proyecto de investigación. Medida directa.</p> <p>En el curso de Capstone 2 los estudiantes llevan a cabo el proyecto propuesto y redactan un informe en formato de publicación</p>	<p>o más en el borrador de la propuesta y en el documento final.</p> <p>RESULTADOS: Preliminarmente, se evaluaron los puntajes de 29 borradores. De éstos, 19 presentaron puntuaciones de 70% o más. Esto representa el 66% del grupo por lo que no se alcanzó el nivel esperado. Para la propuesta final, se evaluaron los puntajes para 42 estudiantes. Treinta y uno (31), o un 74%, lograron los niveles esperados.</p> <p>LOGRO ESPERADO: El 70% o más de los estudiantes obtendrán una calificación de 70% o más en el borrador del informe y en el documento final.</p>	Se completará el análisis de la totalidad de los borradores de proyecto para aumentar la confiabilidad de los resultados presentados.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
			científica. Entregan un borrador, cuyas correcciones son discutidas con el estudiante, y luego entregan el informe final. La rúbrica evalúa los siguientes criterios: Presentación, ortografía, organización, resumen, introducción, metodología, resultados, discusión, referencias, uso de tecnología y puntualidad.	RESULTADOS: Preliminarmente, se evaluaron los puntajes de 22 borradores. De éstos, 6 presentaron puntuaciones de 70% o más. Esto representa el 27% del grupo por lo que no se alcanzó el nivel esperado. Para la propuesta final, se evaluaron los puntajes para 44 estudiantes. Treinta y ocho (38), o un 93%, lograron los niveles esperados.	Se completará el análisis de la totalidad de los borradores de propuesta para aumentar la confiabilidad de los resultados presentados.
Conocimiento en la Disciplina	Durante sus primeros dos a tres años de estudio, el estudiante adquirirá los conocimientos básicos en ciencias, matemáticas y ciencia de cómputos.	CINA 3005 (tiempo 1) BIOL 3349 (tiempo 2) CNEI 4011 CNEI 4012 (tiempo 3)	Pregunta abierta sobre método científico (medida directa) Rúbrica para evaluación de la pregunta abierta. Se evaluará con los siguientes criterios Problema o pregunta Hipótesis Diseño experimental	LOGRO ESPERADO: Para el primer tiempo los estudiantes obtendrán 3/5 que representa una clasificación de 60%. Para el segundo y tercer tiempo los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos de 4/5 que representa un 80%. RESULTADOS: Se logró la redacción de las dos (2) pruebas y de la rúbrica de corrección para éstas. Se	Es necesario crear actividades o experiencias que refuercen en los estudiantes el vocabulario científico básico. Continuar administrando las pruebas para aumentar el tamaño de la muestra. Se recomienda además el desarrollo de nuevos ejercicios para evaluar estas destrezas desde la perspectiva de las diferentes disciplinas de las ciencias naturales.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
				<p>administraron las pre y pos pruebas en la sección de CINA 3005 asignada a los estudiantes de nuevo ingreso. También se administró a los estudiantes matriculados en BIOL 3349 y CNEI 4011. El estudiante doctoral Víctor Vega López realizó la corrección de las pruebas.</p> <p>CINA 3005: Para el primer tiempo los estudiantes no lograron el objetivo ni en la pre ni la pos prueba ya que la mayoría obtuvo puntuaciones de 1/5 (20%).</p> <p>BIOL 3349: Para el segundo tiempo los estudiantes tampoco lograron el objetivo ya que la mayoría obtuvo puntuaciones de 2/5 (40%).</p> <p>CNEI 4011: Los estudiantes del tercer tiempo tampoco lograron el objetivo. La mayoría obtuvo puntuaciones menores de cuatro (4) puntos siendo el promedio un puntaje de 2/5 (40%).</p>	

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
Dominio de las destrezas de razonamiento lógico y matemático	Durante sus primeros 2-3 años de estudio, el estudiante adquirirá los conocimientos básicos en Ciencias Naturales y Matemáticas.	CINA 3005 (tiempo 1) BIOL 3349 (tiempo 2) CNEI 4011 CNEI 4012 (tiempo 3)	Pregunta abierta sobre método científico Rúbrica para evaluación de la pregunta abierta. Se evaluará con los siguientes criterios Tipo de datos a recopilar Análisis de datos Razonamiento lógico	LOGRO ESPERADO: Para el primer tiempo los estudiantes obtendrán 3/5 que representa una clasificación de 60%. Para el segundo y tercer tiempo los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos de 4/5 que representa un 80%. RESULTADOS: Se logró la redacción de las dos (2) pruebas y de la rúbrica de corrección para éstas. Se administraron las pre y pos pruebas en la sección de CINA 3005 asignada a los estudiantes de nuevo ingreso. También se administró a los estudiantes matriculados en BIOL 3349 y CNEI 4011. El estudiante doctoral Víctor Vega López realizó la corrección de las pruebas. CINA 3005: Todos los estudiantes obtuvieron puntajes de al menos 3/5 por lo que se alcanzó el objetivo.	Continuar administrando las pruebas para aumentar el tamaño de la muestra. Se recomienda además el desarrollo de nuevos ejercicios para evaluar estas destrezas desde la perspectiva de las diferentes disciplinas de las ciencias naturales.

Dominio de la Misión del Recinto evaluado	Objetivo de aprendizaje estudiantil	Curso o instancia en donde se recoge información	Actividad e Instrumento de avalúo usado (medida directa o indirecta)	Hallazgos (o resultados) Comparación del logro esperado con los hallazgos	Acción transformadora a tomarse
				<p>BIOL 3349: Se evaluaron los resultados para 16 estudiantes. Según los datos obtenidos todos los estudiantes alcanzaron el logro esperado.</p> <p>CNEI 4011: Todos los estudiantes alcanzaron el logro esperado.</p>	
Pensamiento crítico	El estudiante demostrará capacidad de integración, análisis, síntesis y evaluación en todos sus trabajos.	Física Universitaria (FISI 3013 y FISI 3014) (tiempo 2)	<p>Rúbrica para evaluación de informes de laboratorio (medida directa).</p> <p>Se consideró el criterio para Comunicación escrita en la rúbrica. El puntaje va desde 1 (mínimo) hasta 8 (máximo) en este renglón.</p>	<p>LOGRO ESPERADO: Un 70% o más de los estudiantes obtendrán una puntuación de al menos 6 puntos (75%) para este renglón del informe.</p> <p>RESULTADOS: FISI 3013. Se evaluaron los resultados para ocho (8) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p> <p>FISI 3014. Se evaluaron los resultados para seis (6) informes. Todos los estudiantes alcanzaron el nivel esperado.</p>	Se pedirá al Coordinador de Avalúo del Depto. de Física aumentar el tamaño de la muestra.

II. Resumen del avalúo llevado a cabo: En una hoja de papel adicional, describa brevemente las actividades de avalúo llevadas a cabo, cómo fueron desarrollados los instrumentos de avalúo usados, los hallazgos y el análisis de estos hallazgos. Por favor, incluya los instrumentos de avalúo usados. Indique cómo se evaluarán las acciones transformadoras propuestas. Además, indique si se discutieron los hallazgos y acciones transformadoras con la Facultad y los estudiantes de su departamento y especifique la fecha.

Durante el año académico 2012-2013 se desarrollaron un total de seis (6) nuevos instrumentos para el avalúo del aprendizaje estudiantil. Tres de éstos se utilizaron para recopilar datos sobre el conocimiento de los estudiantes acerca del método científico y los tres restantes para avalúo de responsabilidad social. El “método científico” se tomó como un concepto medular en la formación subgraduada para los estudiantes del Programa Interdisciplinario en Ciencias Naturales (PICN). A estos fines, se generó una pre prueba y una pos prueba sobre este concepto que sería administrada a los estudiantes en los diferentes tiempos de avalúo. También, durante el primer semestre 2012-2013, se generó la rúbrica para corregir las respuestas de los estudiantes en cada prueba. Esta rúbrica permite obtener información para el avalúo de los dominios de Comunicación efectiva, Conocimiento en la disciplina, Investigación y Creación, y Destrezas de razonamiento lógico matemático. Se logró la administración de las pre y pos pruebas a los estudiantes de nuevo ingreso 2012. A los estudiantes de los cursos de Capstone 1 y 2, se les administró sólo la pre prueba. El estudiante doctoral Víctor Vega López realizó la corrección de las pruebas. Para los dominios de Comunicación efectiva y Destrezas de razonamiento lógico matemático se alcanzó el logro esperado para todos los tiempos. Para el dominio de Investigación y Creación el único tiempo en el que no se alcanzó el logro esperado fue en el segundo. Finalmente, para el dominio de Conocimiento en la disciplina ninguno de los tiempos alcanzó el objetivo. Lo anterior es preocupante ya que los criterios en la rúbrica para este dominio evalúan el uso de terminología técnica-científica básica. Específicamente, se espera que los estudiantes integren los términos grupo control/experimental y variables independiente/dependiente/controladas en el diseño de la metodología para evaluar un problema de índole científico sencillo integrando la mayor cantidad de vocabulario científico aplicable. Se continuará con la administración de estas pruebas pero además de esta acción es necesario el desarrollo de nuevos cursos subgraduados dirigidos específicamente hacia el fortalecimiento de las competencias de investigación. Un mecanismo alternativo, dada la falta de recursos humanos y fiscales de la institución, se podría evaluar cursos existentes en el Recinto, por ejemplo en el Bachillerato Interdisciplinario de la Facultad de Humanidades, entre otros, para determinar si los estudiantes del PICN pudieran enriquecer su formación subgraduada de forma interdisciplinaria pero, desarrollando a su vez, esas competencias tan necesarias para su posterior desempeño durante su año *capstone*.

Con relación al dominio de Responsabilidad Social, se logró la creación de tres (3) cuestionarios de diferencial semántico, uno para cada tiempo de avalúo. Estos instrumentos también fueron administrados a los estudiantes de nuevo ingreso 2012 y a los estudiantes de los cursos de Capstone 1 y 2. Se completó la tabulación de respuestas para los cuestionarios, falta el análisis de los datos. Se espera solicita ayuda para estas tareas y poder completar el avalúo de este dominio usando los nuevos instrumentos.

Durante el año académico 2012-2013 también se continuó con las actividades de avalúo realizadas a través de los años anteriores para los dominios de Comunicación efectiva, Investigación y creación y Pensamiento crítico. Para éstos, se cuenta con resultados obtenidos en los cursos de laboratorio de Física Universitaria (FISI 3013 y 3014, tiempo 2) y

Capstone 1 y 2 (CNEI 4011-4012, tiempo 3). En base al análisis de los puntajes obtenidos por los estudiantes en los informes de laboratorio de Física Universitaria, puede generalizarse que se obtuvo el logro esperado para todos los dominios evaluados. Con relación a los documentos generados por los estudiantes en los cursos Capstone, se esperaba que el 70% de los estudiantes obtuviera puntuaciones de 70% o más en los borradores de los trabajos y los documentos finales. Se encontró que, para los dominios evaluados, no se alcanzó el logro esperado para los puntajes en el borrador, sin embargo sí se alcanzó en los documentos finales. La mejora de los estudiantes en los puntajes de los documentos finales con relación a los borradores evidencia la efectividad de la enseñanza y mentoría a éstos en el proceso de redacción de propuestas e informes en formato de publicación científica y, para este dominio en particular, el fortalecimiento de sus competencias de investigación.

A través de los años, el PICN se ha enfrentado a la dificultad de obtener datos para el avalúo del aprendizaje en los primeros dos tiempos, ya sea por ausencia de datos de los demás departamentos o por una cantidad mínima de éstos. Como acción transformadora para atender dicha situación se propone la creación de al menos dos nuevos cursos en el Programa, uno dirigido a estudiantes de nuevo ingreso (primer tiempo) y otro a estudiantes en el segundo tiempo. Esta acción nos permitirá acceso a los estudiantes del PICN en estos primeros tiempos de avalúo y ofrecerá la oportunidad de llevar a cabo las acciones transformadoras dirigidas específicamente a estos grupos. Otra acción transformadora de extrema urgencia consiste en allegar más miembros docentes al programa para que todas las tareas del mismo no recaigan en una sola persona. La acción anterior promoverá mayor agilidad en el análisis de datos y la elaboración y entrega puntual de los informes.

Finalmente, se espera publicar los informes de avalúo en la página electrónica del PICN para divulgar la información recopilada a los estudiantes y al público en general. Los hallazgos no son discutidos con la Facultad, más allá de los miembros de los comités de avalúo, ya que no se realizan reuniones departamentales dado que no hay personal docente.

Coordinador de Avalúo Elizabeth Dvorsky, Ph.D.

Director del Programa Elizabeth Dvorsky, Ph.D.